



*Espace Environnement*

rue de Montigny 29  
6000 Charleroi

Tél. (32) 071/300.300 Fax (32) 071/300.254

# Valorisation concertée des Centres urbains en Val de Sambre

## DIAGNOSTICS PAR SECTION

### ENTITE D'ERQUELINNES

Avec le soutien



Fonds européen  
de développement régional

Dans le cadre  
du programme



En partenariat avec :



Thuin



Erquelles



Agglomération  
Maubeuge  
Val de Sambre



Boussois

# Etablissement du diagnostic des problèmes locaux mis en évidence par les techniciens et la population

Les analyses des techniciens et les résultats de l'enquête téléphonique ont mis en exergue de très nombreux problèmes (plus de 350) dans les deux entités étudiées. L'importance à leur accorder n'est pas la même et dépend de divers facteurs.

Afin d'objectiver les choix quant à leur priorité et aux moyens à accorder, nous avons établi pour chaque projet potentiel une « cotation ».

La côte attribuée pour chacun d'entre eux dépend de quatre facteurs de nature différente, soit :

- Le nombre d'habitants des sections (soit, les anciennes communes).
- Les caractéristiques socio-économiques des secteurs statistiques (soit, grosso modo, les quartiers).
- L'identification des principales problématiques par les techniciens (soit, architecte, urbaniste, historienne de l'art).
- L'identification des principales problématiques par la population (c'est-à-dire celles exprimées lors d'un sondage téléphonique auprès de plus de 1.000 personnes et par des personnes émanant du monde associatif).

## 1. Le nombre d'habitants des sections

Le nombre d'habitants repris est celui de chaque section (ancienne commune) au 1er janvier 1998.

Lorsque la population est inférieure à 875 habitants, l'indice population est de 1.

Lorsque la population est comprise entre 875 et 1.749 habitants, l'indice population est de 2.

Lorsque la population est comprise entre 1.750 et 3.499 habitants, l'indice population est de 3.

Lorsque la population est supérieure à 3.499 habitants, l'indice population est de 4.

**Donc, au plus la population est élevée, au plus l'indice est élevé.**

## 2. Les caractéristiques socio-économiques des secteurs statistiques

La volonté est de calculer un indice global de nature socio-économique permettant de comparer les secteurs en fonction d'une moyenne globale des deux entités, mettant en évidence la « précarité » de certains secteurs par rapport à d'autres. Cette précarité ne préjuge en rien de la qualité de conservation de l'image patrimoniale du lieu.

Le calcul se base sur une approche micro-économique des données statistiques propres à chaque secteur statistique d'Erquelinnes et de Thuin.

Pour ce faire, trois critères ont été retenus et sélectionnés :

- l'évolution de population, de 1981 à 1998 (un quartier qui se vide de sa population souffre souvent d'une mauvaise image);
- le taux de chômage, en 1991 (un quartier dont les habitants sont au chômage est défavorisé);
- les revenus déclarés des ménages, en 1997 (un quartier où les habitants disposent de peu d'argent pour rénover leurs biens ne profite pas d'un effet d'entraînement favorisant le renouveau de son image).

Le principe est de situer, pour les trois critères, chaque section par rapport à la moyenne globale des deux entités.

Sans entrer dans les détails de calculs<sup>1</sup>, pour chaque critère, un intervalle a été calculé autour de la moyenne. Lorsque le chiffre de la donnée statistique de la section étudiée se situe à l'intérieur de cet intervalle, on lui attribue un indice + ou - 1, respectivement lorsque le chiffre est favorable ou défavorable par rapport à la moyenne globale.

En dehors de cet intervalle, l'indice est de + ou - 2.

Les secteurs les plus favorisés peuvent donc obtenir la cote de 6 (3 critères à 2 points), les plus défavorisés, la cote de -6 (3 critères à -2 points). Pour garder la même échelle de valeurs que pour la population, la conversion suivante est faite :

- si la cote varie entre -6 et -4, l'indice socio-économique est égal à 4;
- si la cote varie entre -3 et -1 l'indice socio-économique est égal à 3;
- si la cote varie entre 0 et 3, l'indice socio-économique est égal à 2;
- si la cote varie entre 4 et 6, l'indice socio-économique est égal à 1.

**Donc, au plus l'indice est élevé, au plus le quartier est défavorisé et au plus il sera nécessaire de l'aider.**

### **3. L'identification des principales problématiques par les techniciens**

Pour ce critère, ainsi que pour le suivant, la représentation chiffrée se base sur une échelle de valeur d'appréciation et non plus sur des valeurs chiffrées. Néanmoins, la volonté a été d'être objectif dans les choix retenus.

Tout d'abord de manière globale : les projets jugés les plus prioritaires sont ceux dont l'impact est le plus important au niveau de l'entité (développement socio-économique) et du développement urbain de qualité, dans le respect des caractéristiques patrimoniales des lieux (développement durable).

Ensuite, pour chaque section, il a été décidé d'attribuer pour un projet (normalement un seul) la valeur la plus élevée (soit -5). Dans le cas des petites sections, il s'agit alors d'un projet dont l'impact sera plus localisé, ce qui se marque dans l'attribution de la valeur de l'indice population.

Pour certaines sections importantes, plusieurs projets de niveau supérieur ont été retenus, vu le rôle de moteur de développement porté par ces sections.

**Donc, au plus l'indice est élevé, au plus les problèmes techniques sont importants.**

---

<sup>1</sup> Voir à ce propos l'annexe de ce document.

## 4. L'identification des principales problématiques par la population

Ce critère se base sur les résultats de l'enquête téléphonique organisée dans les deux entités communales.

Les cotes attribuées aux différents problèmes soulevés intègrent non seulement l'aspect quantitatif (le nombre de citations) mais également l'aspect qualitatif (qui signifie que plus un problème est perturbant pour la population, voire dangereux (exemple : grave problème de sécurité routière), plus sa cote sera élevée). Un problème cité par beaucoup de personnes et grave obtiendra une cote de maximum -5. Un problème cité par beaucoup de personnes et peu grave (quelques déprédations et mouchoir en papier traînant) aura une cote moins élevée (-2 ou -3).

Cette cote tient non seulement compte de l'avis des personnes sondées mais aussi de l'impact potentiel que pourrait avoir le milieu associatif sur l'avis de la population (ceci est estimé sur base de l'enquête parallèle menée auprès de personnes contactées par ces milieux associatifs). Certains problèmes n'ont pas été évoqués clairement mais sont perceptibles à travers les commentaires. Par exemple, les personnes disent qu'elles apprécient les paysages mais ne se plaignent pas beaucoup de leur dégradation. Dans ce cas, ces problèmes potentiels ont été mis entre parenthèses.

**Donc, au plus l'indice est élevé, au plus le problème est effectivement et/ou potentiellement important.**

## 5. Synthèse des différents critères

Les chiffres des quatre critères sont ensuite multipliés pour donner le chiffre global de la priorité à attribuer à chaque projet.

Le niveau de priorité maximal est donc accordé à un projet dont la valeur équivaut à  $4*4*5*5$ , soit 400 points et le niveau minimal à un projet dont la valeur est  $1*1*1*1$  soit 1.

# 1. Section de Bersillies

Population totale : 729 habitants

Soit un indice population de **1**.

## 1.1. Bersillies-centre

Evolution de la population entre 1981 et 1998 : + 11,4%

Taux de chômage en 1991 : 17%

Revenus des ménages en 1997 : 756.200 FB

Soit un indice socio-économique de **2**.

**Pour cette section, l'indice de priorité général reprenant les indices population, socio-économique, des auteurs de l'étude et de l'enquête peut donc varier de 2 à 50.**

### 1.1.1. La place de l'Abbaye et l'ancienne maison communale, l'accès par la rue de la Thure

Potentialités	Bâti et Espace	++++	Enquête	++++
	<ul style="list-style-type: none"><li>• La place est un vaste espace propice à la mise en place d'activités conviviales.</li><li>• Bordée d'éléments bâtis et naturels de qualité : l'ancienne maison communale, le lavoir, la Thure et, à l'arrière, un petit parc communal.</li><li>• Perception (connexions visuelle et physique) depuis la rue de la Thure.</li><li>• La présence de la Thure est un atout pour visualiser l'accès au village et valoriser la place.</li></ul>		<ul style="list-style-type: none"><li>• La <b>place</b> attire positivement 58% de sondés car :<ul style="list-style-type: none"><li>– c'est un lieu connu depuis longtemps;</li><li>– l'espace est grand et n'est pas encombré, offrant de la place aux forains;</li><li>– les activités, dont la balle pelote, l'animent;</li><li>– le lavoir et le kiosque même réduit à son socle apportent un plus à l'ensemble.</li></ul></li><li>• La <b>maison communale</b> est imposante à l'échelle du village, marque le centre du village et est appréciée pour son style (cet édifice est souvent cité).</li></ul>	

Problématiques à améliorer	Bâti et Espace	-----	Enquête	---
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La place est un espace trop vide, non limité, non structuré (pas de perception de zones d'activités différentes : lieux de détente, de jeu, stationnement, circulation)</li> <li>• Espace asphalté de manière continue qui assombrit le lieu</li> <li>• Manque de mise en valeur de l'ancienne maison communale (<i>choix du PVC pour les châssis</i> + possibilités de réaffectation) et du kiosque dont il ne reste que le soubassement.</li> <li>• Peu de perception de la Thure masquée par la végétation</li> <li>• Pas assez de mise en valeur visuelle depuis le rue de la Thure: des poteaux perturbent même l'élément le plus visible : la maison communale</li> <li>• Manque de connexion visuelle et physique agréable avec le coeur historique et bâti.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pour les participants, <b>la place</b> est également un des deux lieux les plus problématiques de la section (7 citations dont 5 déplaît*).</li> </ul> <p>Leurs commentaires sont plus explicites que celles des sondés :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- c'est essentiellement le manque de propreté (filet d'eau boueux);</li> <li>- le manque d'entretien;</li> <li>- manque de végétation qui déplaît;</li> <li>- Etat du kiosque n'améliore pas ce contexte.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La <b>maison communale</b> est insuffisamment accessible aux moins valides.</li> </ul>	
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>			1*2*4*1 = <b>8</b>
	<b>Espace</b>			1*2*5*3 = <b>30</b>

### 1.1.2. L'église et son site

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++  ++	<b>Enquête</b>	+++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Edifice néogothique repris à l'Inventaire.</li> <li>• Inscription dans son cadre naturel, point de repère du noyau bâti ancien.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	-  --	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de protection des points de vue et de la zone paysagère autour de l'église.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>  <b>Bâti</b>			1*2*2*1 = <b>4</b> 1*2*1*1 = <b>2</b>

### 1.1.3. Les rues et ruelles du coeur du village, exemples rues de Cousolre, de Beaumont, du Moulin

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++  +++	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forte harmonie entre les éléments construits et spatiaux dans le noyau bâti : alignement ou décrochement de façades, coloris, mise en valeur de fonds de perspective, etc.</li> <li>• Présence d'ensembles bâtis de qualité, remontant aux XVIIIème-XIXème s., plusieurs bâtiments à l'Inventaire.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	--  --	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fragilité de cette qualité d'ambiance globale qui mériterait plus de reconnaissance et de protection.</li> <li>• Certains tronçons asphaltés ont reçu une vocation trop tournée vers la voiture (zones trop roulantes).</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Espace et bâti</b>			1*2*2*1 = <b>4</b>

#### 1.1.4. Le parc communal

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Petit espace sobrement aménagé.</li> <li>• En jonction avec la place communale et l'école.</li> <li>• Bordé par la Thure.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	-	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• N'est pas en zone d'espaces verts au plan de secteur mais en zone d'équipements communautaires.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			1*2*1*1 = <b>2</b>

#### 1.1.5. Le site du Moulin

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++  ++	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inscrit dans le site bien préservé de la Thure.</li> <li>• Patrimoine symbolique : architectural, historique et de mémoire collective.</li> <li>• Rénovation soignée en logement.</li> <li>• Zone forestière en rive droite de la Thure, agricole en rive gauche.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	-  -	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection insuffisante de l'ensemble du site.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Espace et bâti</b>			1*2*1*1 = <b>2</b>



### 1.1.6. La Thure

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++++	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Traverse le village de part en part, du sud au nord.</li> <li>• Longe de nombreux points forts de la section : la rue de la Thure, la place, le parc.</li> <li>• Décrit un trajet visible et accessible le long de la rue du Moulin.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	---	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque de visibilité de l'eau dans certains lieux stratégiques, par exemple le long de la place.</li> <li>• Ne bénéficie pas d'une forte protection au plan de secteur : zone verte pour partie, zone d'habitat en certains endroits.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			$1*2*3*1 = 6$

### 1.1.7. La ferme, rue de Montignies

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++  +	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ferme en quadrilatère des XVIIIème-XIXème s. bien préservée.</li> <li>• Reprise à l'Inventaire.</li> <li>• Située au coeur du noyau bâti.</li> <li>• Bel exemple de réaffectation en logements multifamiliaux, sans modification des volumes d'origine.</li> <li>• Qualité de l'espace intérieur de la cour de ferme.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	--	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bâtiment à classer (pastille dans l'Inventaire).</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>			$1*2*2*1 = 4$

## 1.2. Toute la section

Il s'agit de problèmes généraux et transversaux décelés par l'analyse de terrain ou cités par les différents acteurs rencontrés et communs à tout le centre, voire à l'ensemble de la section. Dans ce cas, ces problématiques seront regroupées et traitées de manière transversale.

### 1.2.1. Le dérochage des façades enduites

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>		<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intérêts historique et esthétique des enduits et badigeons blancs participant à l'ambiance traditionnelle des villages.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	- - -	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perte de l'authenticité.</li> <li>• Rompt l'unité des alignements.</li> <li>• Détérioré et fragilise les briques anciennes.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>			$1*2*3*1 = 6$

### 1.2.2. L'intégration d'annexes contemporaines

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>		<b>Enquête</b>	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	-	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ne respecte pas toujours les critères d'intégration au bâti ancien.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>			$1*2*1*1 = 2$

### 1.2.3. Les carrières

Potentialités	Bâti et Espace		Enquête	
		+		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Une des carrières (désaffectée) a le statut de « zone humide d'intérêt biologique ».</li> </ul>			
Problématiques à améliorer	Bâti et Espace	-----	Enquête	-----
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ce problème n'est pas situé en centre urbain et n'est pas un problème directement lié à l'urbanisme : d'autres types de solutions sont à envisager.</b></li> <li>• La zone humide n'est pas assez valorisée.</li> <li>• La rue de la Thure, seul accès au centre du village, n'est pas protégée du charroi industriel.</li> <li>• La circulation cycliste est rendue dangereuse par la présence des camions.</li> </ul>		<p>Les carrières de Bersillies apportent de nombreuses nuisances.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ce sont essentiellement les poussières qui marquent en été et la boue en hiver.</li> <li>• Le bruit et la dégradation de la route renforcent cette perception.</li> </ul>	
Priorité	Espace			1*2*5*5 = <b>50</b>

### 1.2.4. L'intérêt du paysage dans lequel s'inscrit le village

Potentialités	Bâti et Espace	+++++	Enquête	+++++
	<p>Le village s'inscrit élégamment dans le paysage vallonné de la Thure :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La bonne intégration du noyau villageois ancien dans le site de la vallée de la Thure.</li> <li>• Les faîtes des toitures s'alignent le long de la vallée, sans s'imposer au relief.</li> <li>• On relève aussi des caractéristiques intéressantes dans le paysage : alternance de haies vives, bosquets, bois et prairies.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bersillies attire pour son cadre paysager et verduré.</li> <li>• La vallée de la Thure offre un cadre agréable à l'oeil et propice aux promenades.</li> <li>• Ceci semble lui conférer un certain succès puisqu'une personne dira : « Lorsqu'il y a une maison à vendre, elle est vite vendue ».</li> </ul>	

<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti et Espace</b>	-----	<b>Enquête</b>	(-----)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de protection particulière au plan de secteur, par classement ou autre.</li> <li>• Peu de visibilité de la rivière trop enserrée dans la végétation.</li> </ul>		<i>Au vu de l'attachement de la population au cadre paysager, sa dégradation devrait être mal vécue.</i>	
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			1*2*4*4 = <b>32</b>

### 1.3. Tableau de synthèse

Section : Bersillies-l'Abbaye			Indice population : 1 Indice socio-économique : 2			
Lieux ou problématiques		Potentialités spécialistes	Potentialités enquête	Problèmes spécialistes	Problèmes enquête	Priorité
La place et abords	Bâti	++++		----		8
	Espace	++++	++++	-----	---	30
L'église et son site	Bâti	+++	+++	-		2
	Espace	++		--		4
Les rues et ruelles	Bâti et Espace	+++		--		4
Le parc	Bâti					
	Espace	++		-		2
Le site du Moulin	Bâti et Espace	++		-		2
La Thure	Bâti					
	Espace	+++++		---		6
La ferme rue de Montignies	Bâti	++		--		4
	Espace	+				
Dérochage façades	Bâti			---		6
	Espace					
Intégration d'annexes	Bâti			-		2
	Espace					
Carrières	Bâti					
	Espace	+		-----	-----	50
Paysage	Bâti					
	Espace	+++++	+++++	----	(-----)	32

## 2. Section d'Erquelinnes

Population totale : 3953 habitants

Soit un indice population de **4**

### 2.1. Erquelinnes Village

*Evolution* de la population entre 1981 et 1998 : - 0,5%

Taux de *chômage* en 1991 : 23%

*Revenus* des ménages en 1997 : 694.000 FB

Ce qui nous donne un indice de priorité socio-économique de **4**.

**Pour ce secteur, l'indice de priorité général reprenant les indices population, socio-économique, des auteurs de l'étude et de l'enquête peut donc varier de 16 à 400.**

#### 2.1.1. La place du Béguinage et son bâti

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++  +++++	<b>Enquête</b>	++++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ponctué d'éléments sobres et conviviaux : le muret, le banc et l'arbre.</li> <li>• Entourée d'un bâti de qualité : homogénéité, ancienneté.</li> </ul>		La place est appréciée des sondés (17 citations positives) : <ul style="list-style-type: none"> <li>– agréable, belle, très jolie;</li> <li>– arbre impressionnant;</li> <li>– ensemble de maisons typiques;</li> <li>– etc.</li> </ul>	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	-  -	<b>Enquête</b>	--  --
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bâtiments défraîchis ou légèrement transformés sans mise en valeur.</li> <li>• Absence de protection : ni inventaire, ni classement.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rénover, entretenir, embellir,</li> <li>• Rendre accessible aux handicapés.</li> <li>• Placer quelques bancs...</li> </ul>	
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>  <b>Espace</b>			4*4*1*2= <b>32</b> 4*4*1*2 = <b>32</b>

### 2.1.2. L'église et la place

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++  +	<b>Enquête</b>	+++++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intérêt historique (ancienneté) et qualité esthétique de l'église (choeur roman XIIème s.).</li> <li>• Reprise à l'Inventaire.</li> <li>• Clocher comme point de repère dans le paysage.</li> </ul>			L'église est le bâtiment le plus apprécié des sondés dans cette section (30 citations positives).
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	--  ----	<b>Enquête</b>	(--)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espace réservé trop exclusivement au stationnement, sans connexion ni visuelle ni physique avec la place du Béguinage.</li> <li>• Altère la beauté de la place du Béguinage.</li> <li>• Eglise mérite le classement (pastille dans l'Inventaire).</li> <li>• Pas bel éclairage de nuit.</li> </ul>			<i>En parlant de la place du Béguinage, il est probable que les sondés pensaient aussi à cet espace.</i>
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>  <b>Espace</b>			4*4*2*1 = <b>32</b> 4*4*4*2 = <b>128</b>

### 2.1.3. La rue Notre-Dame et le bâti qui la borde

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++++  ++	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Axe abritant les bâtiments les plus significatifs des XVIIème et XVIIIème siècles.</li> <li>• Bâtiments-phares : le presbytère, la police et la ferme du château, bien entretenus et rénovés.</li> <li>• Axe de pénétration ancien courbe.</li> <li>• Qualité des vues paysagères vers la Sambre.</li> </ul>			

<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti et Espace</b>	--- -----	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménagement très routier qui incite à la vitesse. Largeur de trottoir très insuffisante (60 cm).</li> <li>• Ses qualités intrinsèques (courbes harmonieuses) ne sont pas exploitées pour lui donner une image plus urbaine.</li> <li>• Impact très négatif pour l'entrée des visiteurs, notamment français, qui ne peuvent pas percevoir les atouts locaux.</li> <li>• Mauvaise intégration de certains bâtiments situés à l'arrière de la rue Albert 1er qui dévalorise les vues paysagères vers la Sambre.</li> <li>• Absence de mise en valeur urbanistique du patrimoine (éclairage, aménagement global des abords, ...)</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b> <b>Espace</b>			$4*4*3*1 = 48$ $4*4*5*1 = 80$

#### 2.1.4. La ruelle Saint-Georges

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti et Espace</b>	++	<b>Enquête</b>	
	Jonction piétonne préservée entre les places du quartier.			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti et Espace</b>	-	<b>Enquête</b>	
	Stationnement intempestif.			
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			$4*4*1*1 = 16$

### 2.1.5. Le parc communal

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++	<b>Enquête</b>	+++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intérêts esthétique et paysager.</li> <li>• Sobrement aménagé.</li> <li>• Servi par un patrimoine bâti de grande qualité.</li> </ul>		Avec 12 citations positives, le parc est le 8e endroit le plus cité.	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>		<b>Enquête</b>	(-)
			<i>Lors de l'enquête complémentaire auprès d'écoliers, une attente d'aménagement convivial est exprimée pour que les personnes âgées et les gardiennes accompagnées d'enfants puissent s'asseoir.</i>	
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			4*4*1*1 = <b>16</b>

### 2.1.6. Les anciens jardins du château

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intérêt historique et paysager : site occupé autrefois par des jardins à la française.</li> <li>• Aujourd'hui, espace vert naturel remarquable entre le parc et la Sambre.</li> <li>• Bel écrin vert pour la ferme du château.</li> </ul>	+		
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	-	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les perspectives sur le château ferme et le jardin ne sont pas exploitées (notamment depuis le port de plaisance).</li> <li>• Pas de mise en valeur de l'architecture (pas d'illumination,...).</li> </ul>	--		
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b> <b>Espace</b>			4*4*1*1 = <b>16</b> 4*4*2*1 = <b>32</b>



### 2.1.7. La Grand'place

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++  ++++	<b>Enquête</b>	+++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Espace vaste et dégagé, susceptible d'accueillir de nombreuses activités.</li> <li>Plantations hautes-tiges.</li> <li>Bâti ancien, +/- homogène.</li> </ul>		Avec 10 citations positives, la place est le 9e endroit le plus cité, une place « agréable, belle, bien aménagée où les jeunes jouent en sécurité ».	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	---  ---	<b>Enquête</b>	--
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zone réservée au stationnement trop vaste et non structurée.</li> <li>Absence de points de convivialité (disparition du kiosque et de la fontaine).</li> <li>Un bâtiment perturbe la tradition architecturale.</li> <li>Pas de mise en valeur des fronts architecturaux.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Arbres abattus.</li> <li>Kiosque enlevé.</li> <li>Parking macadamisé.</li> <li>Insécurité.</li> </ul>	
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>  <b>Espace</b>			4*4*3*1 = <b>48</b> 4*4*3*2 = <b>96</b>

### 2.1.8. La plupart des rues résidentielles, par exemple : rues Triboulette et de Bougnies

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++  +	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Caractère rural préservé : tracé courbe.</li> <li>Bâti traditionnel ancien (anciennes fermes),</li> <li>Découverte de vues paysagères d'intérêt vers la campagne environnante.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	-	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pas de protection de ce type de patrimoine.</li> <li>Asphaltage total et élargissement qui conviennent mal à ce type de voirie.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			4*4*1*1 = <b>16</b>

## 2.2. Tableau de synthèse

Section : Erquelinnes			Indice population : 4			
Secteur : Erquelinnes village			Indice socio-économique : 4			
Lieux ou problématiques		Potentialités spécialistes	Potentialités enquête	Problèmes spécialistes	Problèmes enquête	Priorité
Pl. Béguinage	Bâti	++	++++	-	--	<b>32</b>
	Espace	+++++		-	--	<b>32</b>
Eglise et sa place	Bâti	+++	+++++	--		<b>32</b>
	Espace	+		----	(--)	<b>128</b>
R. Notre Dame	Bâti	++++		---		<b>48</b>
	Espace	++		-----		<b>80</b>
R. St Georges	Bâti					
	Espace	++		-		<b>16</b>
Parc communal	Bâti					
	Espace	+++	+++		(-)	<b>16</b>
Jardins château	Bâti	+		-		<b>16</b>
	Espace	+		--		<b>32</b>
Grand'place	Bâti	++		---		<b>48</b>
	Espace	++++	+++	---	--	<b>96</b>
R. résidentielles	Bâti	++				
	Espace	+		-		<b>16</b>

## 2.3. Erquelinnes Gare-centre

Evolution de la population entre 1981 et 1998 : - 7,6%

Taux de chômage en 1991 : 22%

Revenus des ménages en 1997 : 707.300 FB

Soit un indice socio-économique de 4.

**Pour ce secteur, l'indice de priorité général reprenant les indices population, socio-économique, des auteurs de l'étude et de l'enquête peut donc varier de 16 à 400.**

### 2.3.1. La rue Albert ler, de la Grand'place à la rue Sainte-Thérèse

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+	<b>Enquête</b>	
		++		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensemble bâti homogène par la ligne de faîte et la corniche.</li> <li>• Travées verticales préservées (au moins à l'étage pour les commerces).</li> <li>• Enseignes peu perturbantes.</li> <li>• Axe animé et commerçant.</li> <li>• Structuré par un bâti homogène.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>		<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rez assez déstructuré par les vitrines.</li> <li>• Stationnement intense.</li> <li>• Trottoirs peu larges pour la fonction commerciale.</li> </ul>	---		
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			$4*4*3*1 = 48$

### 2.3.2. La Maison communale

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++	<b>Enquête</b>	++++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bâtiment symbolique par excellence.</li> <li>• Intérêt architectural : architecture éclectique fin XIXème s.</li> </ul>		Avec 18 citations positives, la maison communale est le 4e endroit le plus cité.	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	--	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dégradation des grilles et perte de la verdure.</li> <li>• Absence de protection (ni Inventaire ni classement).</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>			$4*4*2*1 = 32$

### 2.3.3. La rue Albert Ier, de la gare à l'ancienne douane

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti et Espace</b>	+++++	<b>Enquête</b>	+++++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Axe animé et commerçant.</li> <li>• Préservation de la continuité bâtie sur le front nord.</li> <li>• Densité commerciale particulièrement riche.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>La rue Albert Ier</b> est le 2e patrimoine le plus cité positivement dans cette section (23 citations positives).</li> <li>• Elle est appréciée pour son commerce et son animation.</li> </ul>	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti et Espace</b>	----		-----
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Déstructuration visuelle surtout du front sud : rez commerciaux, mobilier urbain, enseigne, éclairage,...</li> <li>• Mobilité piétonne et motorisée perturbée.</li> <li>• Absence de respiration verte.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• C'est le <b>problème n°1 des entités</b> d'Erquennes et de Thuin !!! Les reproches concernent : <ul style="list-style-type: none"> <li>– le stationnement;</li> <li>– la vitesse excessive et la densité de circulation;</li> <li>– l'état et l'étroitesse des trottoirs;</li> <li>– l'abandon des bâtiments ainsi que le manque d'esthétique des façades;</li> <li>– la sécurité et le vandalisme;</li> <li>– la propreté et les déchets;</li> <li>– ! intègre naturellement des remarques sur « toute la section » (problème n°2 des deux entités).</li> </ul> </li> <li>• Le bâtiment de l'ancienne douane est particulièrement pointé du doigt avec 9<sup>e</sup> citations spécifiques.</li> </ul>	
<b>Priorité</b>	<b>Bâti et Espace</b>			4*4*4*5 = <b>320</b>

### 2.3.4. La place de la Gare

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti et Espace</b>	++++	<b>Enquête</b>	++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Espace animé : porte d'entrée et marché.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li><b>La place de la gare</b> est le 11e patrimoine le plus cité positivement dans cette section (5 citations positives).</li> <li>Les magasins et le marché constituent les atouts de cet espace.</li> </ul>	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti et Espace</b>	-----	<b>Enquête</b>	(-----)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Absence de structure, de limite, de point de repère.</li> <li>Stationnement trop peu structuré.</li> <li>Pas de différenciation visuelle des fonctions.</li> <li>Pas d'intégration de la friagerie et station d'essence.</li> </ul>		<p>Les critiques négatives (13) sont quasiment 3 fois plus nombreuses que les positives.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le manque général d'entretien et/ou le manque de respect de la propreté de l'espace participent à en faire un lieu des plus négatifs de l'entité.</li> <li>Le bâti sali participe à cette image générale négative.</li> <li>Les personnes associent naturellement des remarques sur la rue Albert 1er (problème n°1 des deux entités) et « toute la section » (n°2) à la place de la gare.</li> </ul>	
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			4*4*5*5 = <b>400</b>

### 2.3.5. La gare

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++++	<b>Enquête</b>	++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intérêts historique et symbolique: témoin du passé glorieux de la ville et image du progrès.</li> <li>• Intérêt architectural : exemple d'architecture ferroviaire XIXème s.</li> </ul>		<b>La gare</b> est le 11e patrimoine le plus cité positivement dans cette section (5 citations positives). Elle plaît car cette fonction est importante et son architecture mérite d'être sauvegardée.	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	----	<b>Enquête</b>	-----
	On ne perçoit plus les qualités architecturales de ce patrimoine tant les déstructurations sont nombreuses.		Il s'agit du 15e problème le plus important à l'échelle des entités d'Erquelines et de Thuin ! Les reproches concernent le manque d'entretien (peintures à refaire, impression d'abandon, ... : elle est à restaurer) et le manque de verdure aux abords.	
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>			$4*4*4*5 = \mathbf{320}$

### 2.3.6. Les Arts et Métiers

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++++  +++	<b>Enquête</b>	+++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'implantation du bâtiment offre d'intéressantes possibilités de perspective.</li> <li>• Abords côté entrée bien composés.</li> <li>• Intérêts architectural et historico-social.</li> <li>• Edifice symbolique (pôle de rayonnement de l'enseignement).</li> </ul>		<b>La rue de Maubeuge</b> est le 9e patrimoine le plus cité positivement dans cette section (10 citations positives).	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	-  -	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bâtiment à entretenir mais sous bonne surveillance par ses occupants.</li> <li>• Absence de protection (ni Inventaire, ni classement).</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti et espace</b>			$4*4*1*1 = \mathbf{16}$

### 2.3.7. La Cour des Usines

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++  ++	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excellent témoin de l'architecture ouvrière type coron fin XIXème s.</li> <li>• Restauration exemplaire du bâti marquant l'intérêt justifié de la commune pour ce type de patrimoine.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	--	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La rénovation de l'espace n'a malheureusement pas suivi celle du bâti.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			4*4*2*1 = <b>32</b>

### 2.3.8. Les ruelles situées au nord de la rue Albert ler, face à la gare

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++  +++	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intéressant environnement bâti, très proche des commerces et de la gare et pourtant isolé de la circulation.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	---  --	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Détérioration du bâti qui affecte les conditions de logement.</li> <li>• Dégradation de l'espace public</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>  <b>Espace</b>			4*4*3*1 = <b>48</b> 4*4*2*1 = <b>32</b>

### 2.3.9. Les rues résidentielles au nord de la rue Albert 1er

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++++  +++	<b>Enquête</b>	(++)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Richesse du patrimoine de la Belle Epoque jusqu'à 1930.</li> <li>• Conservation des alignements de maisons le long de rues entières sans déstructurations.</li> <li>• L'espace est magnifiquement structuré par l'homogénéité du bâti.</li> <li>• Carrefour des rues de Maubeuge et des Combattants structuré par la présence d'un arbre que nous considérons comme remarquable : ambiance verte.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>La rue de Maubeuge</b> est le 11e patrimoine le plus cité positivement dans cette section (5 citations positives).</li> <li>• <i>L'appréciation portée à la rue de Maubeuge et à l'arbre du centenaire peut s'associer à l'ensemble de ce quartier.</i></li> </ul>	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	-----  ---	<b>Enquête</b>	(-)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence de protection (ni Inventaire, ni classement) pour le bâti, l'espace et l'arbre du centenaire.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'arbre du centenaire a été cité de manière significative à l'échelle de l'îlot.</li> </ul>	
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>  <b>Espace</b>			$4*4*5*1 = \mathbf{80}$ $4*4*3*1 = \mathbf{48}$



## 2.4. Tableau de synthèse

Section : Erquelinnes			Indice population : 4			
Secteur : Erquelinnes Gare-centre			Indice socio-économique : 4			
Lieux ou problématiques		Potentialités spécialistes	Potentialités enquête	Problèmes spécialistes	Problèmes enquête	Priorité
R. Albert part 1	Bâti	+				
	Espace	++		---		<b>48</b>
M. communale	Bâti	++	++++	--		<b>32</b>
	Espace					
R. Albert part 2	Bâti et Espace	+++++	+++++	----	-----	<b>320</b>
Pl. Gare	Bâti					
	Espace	++++	++	-----	(-----)	<b>400</b>
Gare	Bâti	++++	++	----	-----	<b>320</b>
	Espace					
Arts et Métiers	Bâti et Espace	++++	+++	-		<b>16</b>
		+++				
C. des Usines	Bâti	+++				
	Espace	++		--		<b>32</b>
Ruelles	Bâti	++		---		<b>48</b>
	Espace	+++		--		<b>32</b>
R. résidentielles	Bâti et Espace	+++++	(++)	-----	(-)	<b>80</b>
		+++		---		<b>48</b>

## 2.5. La Sambre : bordure sud des deux quartiers

### 2.5.1. Les bords de la Sambre

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++++	<b>Enquête</b> Port de plaisance Chemin halage	+++ ++++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lien entre les 2 quartiers de la section.</li> <li>Potentiel vert et touristique.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Le chemin de <b>halage</b> est le troisième patrimoine le plus cité positivement dans cette section (19 citations positives).</li> <li>Le port de plaisance est le 7e patrimoine le plus cité positivement dans cette section (13 citations positives).</li> </ul>	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	---	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>La constitution des quartier s'est organisée en tournant le dos à la rivière</li> <li>Des zones peu structurées font écran entre le bâti et la Sambre.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			$4*4*3*1 = 48$

## 2.6. Toute la section

Il s'agit de problèmes généraux et transversaux décelés par l'analyse de terrain ou cités par les différents acteurs rencontrés et communs à tout le centre, voire à l'ensemble de la section. Dans ce cas, ces problématiques seront regroupées et traitées de manière transversale.

### 2.6.1. L'absence de classement comme monuments et sites

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++++	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>7 bâtiments méritent d'être classés (pastilles dans l'Inventaire).</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	----	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>En l'absence de classement, insuffisance de la protection et de la reconnaissance de ce patrimoine.</li> <li>Patrimoine d'ensemble du XIXème siècle non reconnu, y compris par l'Inventaire.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>			$4*4*4*1 = 64$

### 2.6.2. Le manque d'infrastructure

Le manque d'infrastructure pour les enfants (pas de terrain de football, de basket, de salle omnisports, de parc, ...) mais aussi pour les personnes âgées.

Potentialités	Bâti et Espace		Enquête	
Problématiques à améliorer	Bâti et Espace	--	Enquête	--
			Création d'un terrain de jeux ou de sports. Il s'agit d'un problème social dont la solution est architecturale.	
Priorité	Bâti et espace			$4*4*2*2 = 64$

### 2.6.3. Pas assez verdoyant

Potentialités	Bâti et Espace	+++	Enquête	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existence d'un fil conducteur au caractère très verdoyant : la Sambre.</li> </ul>			
Problématiques à améliorer	Bâti et Espace	---	Enquête	--
	<ul style="list-style-type: none"> <li>La présence de la verdure n'est souvent pas perceptible, ce qui donne l'impression d'une ville composée seulement de briques.</li> </ul>			Pas assez verdoyant, peu de verdure ce qui rend la section triste.
Priorité	Bâti et espace			$4*4*3*2 = 96$

### 2.6.4. Manque de parcours cyclistes sécurisés

Potentialités	Bâti et Espace	++++	Enquête	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Présence de parcours parallèles à l'axe routier principal (rues Notre-Dame, Albert Ier) qui est très dangereux pour l'utilisateur lent à 2 roues.</li> <li>Déplacement lent (piétons/cyclistes) important selon l'INS.</li> <li>Existence de Pro-vélo, association pouvant initier le ramassage en vélo des écoliers.</li> </ul>			

<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti et Espace</b>	- - -	<b>Enquête</b>	(- -)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque d'itinéraires sécurisés malgré le grand nombre d'usagers non motorisés et de 2 roues potentiels.</li> </ul>		<i>Lors de l'enquête complémentaire auprès d'écoliers, une impossibilité de se déplacer en sécurité à vélo dans le quartier et pour se rendre à l'école.</i>	
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			$4*4*3*2 = 96$

## 2.7. La RN 54 et le parking douane

La RN 54 et le parking douane font réagir la population. Le problème principal qui est soulevé concerne la relation des Erquelinnois aux gitans qui s'arrêtent à cet endroit. Les commentaires associent les occupants du parking aux vols et soulèvent le problème des immondices.

### 2.7.1. Le parking douane

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti et Espace</b>		<b>Enquête</b>	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti et Espace</b>		<b>Enquête</b>	- -
	Il s'agit d'un problème social dont la solution n'est probablement pas urbanistique.		Problème soulevé : relation avec les gitans qui s'arrêtent à cet endroit : <ul style="list-style-type: none"> <li>association aux vols;</li> <li>non-gestion des immondices.</li> </ul>	
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			$4*4*1*2 = 32$

## 2.8. Tableau de synthèse

Section : Erquelinnes			Indice population : 4 Indice socio-économique : 4			
Lieux ou problématiques		Potentialités spécialistes	Potentialités enquête	Problèmes spécialistes	Problèmes enquête	Priorité
La Sambre	Bâti					
	Espace : • port • halage	++++	+++ ++++	---		<b>48</b>
Non-classement	Bâti	++++		----		<b>64</b>
	Espace					
Manque infrast.	Bâti et Espace			--	--	<b>64</b>
Manque de verdure	Bâti et			---	--	<b>96</b>
	Espace	+++				
Manque parcours vélo	Bâti					
	Espace	+++++		---	(--)	<b>96</b>
Parking RN 54	Bâti					
	Espace				--	<b>32</b>

### 3. Section de Grand-Reng

Population totale : 1492 habitants

Soit un indice population de **2**

#### 3.1. Grand-Reng-centre

Evolution de la population entre 1981 et 1998 : - 9,7%

Taux de chômage en 1991 : 24%

Revenus des ménages en 1997 : 735.600 FB

Soit un indice socio-économique de **4**

**Pour cette section, l'indice de priorité général reprenant les indices population, socio-économique, des auteurs de l'étude et de l'enquête peut donc varier de 8 à 200.**

##### 3.1.1. La place de la Résistance et l'église

Potentialités	Bâti et Espace	+++  ++++	Enquête Eglise Place	++++  +++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Espace de taille moyenne, susceptible d'accueillir des activités conviviales.</li> <li>Espace clos, bordé d'un bâti aux typologie et gabarit homogènes.</li> <li>Présence d'un petit square arboré, espace de détente.</li> <li>Eglise Notre-Dame : tour de 1620 et reconstruction en 1905, style néogothique : belle prestance et hauteur exceptionnelle du clocher. Bâtiment-repère de la section.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>L'église récolte 20 citations positives.</li> <li>La place récolte 7 citations positives et est appréciée pour ses petits commerces et cafés.</li> <li>L'église et l'ancienne maison communale jouent un rôle de valorisation de cette place.</li> </ul>	

<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti et Espace</b>	--- ----	<b>Enquête</b>	--
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trop grande perméabilité entre la place et la rue Wauters : mélange et ambiguïté des fonctions (stationnement, circulation, aire piétonne).</li> <li>• Le square est petit pour la taille de la place : sa présence est un peu trop discrète.</li> <li>• Une façade dérochée.</li> <li>• Tour ancienne de l'église : à classer selon l'Inventaire + l'église entière comme bel exemple d'architecture néogothique.</li> </ul>		La place citée négativement par 6 personnes est dévalorisée par la dégradation des bancs, la disparition du kiosque (qui est cité parmi les 7 éléments les plus problématiques de la section), l'abattage d'un arbre centenaire, le placement de bornes,...	
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b> <b>Espace</b>			2*4*3*1 = <b>24</b> 2*4*4*2 = <b>64</b>

### 3.1.2. La rue Wauters et la maison communale

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti et Espace</b>	+++++	<b>Enquête</b> Maison com.	++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Axe de traversée du noyau bâti dense de Grand-Reng.</li> <li>• Structure d'habitat mitoyen bien préservée, en concordance avec l'aspect rectiligne de la rue.</li> <li>• Fronts bâtis à la typologie et au gabarit homogènes.</li> <li>• Maison communale : très intéressant patrimoine architectural et social, la plus remarquable de l'entité. Bâtiment-phare de la section.</li> </ul>	++++	La maison communale récolte 4 citations positives pour la « magnifique » beauté de ce « bâtiment de caractère ».	

<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	--- M.C. : - - - - - ---	<b>Enquête</b> Mais. com.	---
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménagement trop routier : mauvaise perception du patrimoine longé.</li> <li>• Absence de mise en valeur du patrimoine de la maison communale : pas de réaffectation, dégradations extérieures visibles.</li> <li>• Absence de protection de ce patrimoine d'architecture éclectique (ni Inventaire, ni classement). A classer (la section ne possède pas de monuments classés).</li> </ul>		<p>La <b>maison communale</b> est le premier problème relevé par les associations consultées.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La maison communale est citée négativement par 4<sup>s</sup> personnes sondées pour son manque d'entretien (« délabré »).</li> <li>• Il ne faudrait pas la restaurer n'importe comment : « les clochetons ont failli être détruits par les architectes ».</li> <li>• Elle apparaît sous-utilisée.</li> </ul> <p>Ces éléments participent à faire dire que « Grand-Reng se sent délaissée, laissée pour compte. ».</p>	
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b> <b>M.C.</b> <b>Espace</b>			$2*4*3*1 = 24$ $2*4*5*3 = 120$ $2*4*3*1 = 24$

### 3.1.3. Les rues résidentielles à l'est de la rue Wauters : Janson et Déportés

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++ +++	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perception continue avec la rue Wauters : ensemble de bâtis mitoyens et homogènes.</li> <li>• Présence de quelques maisons de maîtres néoclassiques.</li> <li>• Ouvertures de l'espace - rue vers des impasses bâties ou des ruelles, servant de liaison piétonne.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	-- -	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque d'entretien de certaines façades qui brise l'harmonie des ensembles.</li> <li>• Déstructuration du bâti dans certaines zones de la rue des Déportés.</li> <li>• Etat lamentable des trottoirs : matériaux hétérogènes ou très détériorés.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b> <b>Espace</b>			$2*4*2*1 = 16$ $2*4*1*1 = 8$



### 3.1.4. L'école communale

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++  +	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Portail Art Déco (rue des Déportés).</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	---  -	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dégradation du portail.</li> <li>• Impact négatif sur le front bâti, impression de laisser-aller.</li> <li>• Espace de la cour utilisé comme parking.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>  <b>Espace</b>			$2*4*3*1 = 24$ $2*4*1*1 = 8$

### 3.1.5. Les rues résidentielles à l'ouest de la rue Wauters : Cure et Monument

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++  +++	<b>Enquête</b>	
	Qualité globale de l'ambiance et du cadre végétal : <ul style="list-style-type: none"> <li>– agencement du bâti et de l'espace conforme à l'image pré-industrielle;</li> <li>– intéressantes perspectives vers le clocher de l'église;</li> <li>– perméabilité de la frontière, à travers des ponts sur la Trouille.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	-	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trottoirs mal entretenus.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			$2*4*1*1 = 8$

### 3.2. Toute la section

Il s'agit de problèmes généraux et transversaux décelés par l'analyse de terrain ou cités par les différents acteurs rencontrés et communs à tout le centre, voire à l'ensemble de la section. Dans ce cas, ces problématiques seront regroupées et traitées de manière transversale.

#### 3.2.1. Le « petit patrimoine » architectural et urbain

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++  ++	<b>Enquête</b>	
	<p>Diversification et richesse de ce petit patrimoine :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– sur les façades : lucarnes, oeil-de-boeuf, éléments décoratifs de ferronnerie, de menuiserie, de plâtre, ...;</li> <li>– dans les espaces : potales et chapelles, matériaux de sol, mobilier urbain, grilles ouvragées, ...</li> </ul> <p>Leur présence en nombre important semble attester de leur entretien.</p>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	--  --	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de protection du patrimoine représenté par le mobilier urbain et donc risque de disparition.</li> <li>• Pas de reconnaissance pour favoriser l'entretien du « petit patrimoine » des façades et des espaces (fers forgés, menuiseries, pierres bleues,...) particulièrement fragile.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>  <b>Espace</b>			<p>2*4*2*1 = <b>16</b></p> <p>2*4*2*1 = <b>16</b></p>

### 3.2.2. L'état des trottoirs

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++	<b>Enquête</b>	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	-----	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Etat particulièrement lamentable des trottoirs de très nombreuses rues : aucune homogénéité des matériaux et dégradations importantes.</li> </ul>		Rien ne ressort à Grand-Reng. sur ce sujet apparu dans d'autres sections.	
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			2*4*5*1 = <b>40</b>

### 3.2.3. Le dérochage des façades enduites

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>		<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intérêt historique et esthétique des enduits et badigeons caractéristiques de l'image traditionnelle des villages.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	---	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perte de l'authenticité.</li> <li>Rrompt l'unité des alignements.</li> <li>Détérioré les briques anciennes.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>			2*4*3*1 = <b>24</b>

### 3.2.4. Les paysages des vallées (Trouille et ruisseau de Boutignies) et des plateaux

Potentialités	Bâti et Espace	++	Enquête	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La vallée de la Trouille : présence des sources à 500 m du centre, vallée qui serpente dans les prairies et matérialise la frontière.</li> <li>• Le ruisseau de Boutignies qui longe les jardins et vergers d'habitations.</li> <li>• Des vues paysagères du plateau très bocager.</li> </ul>			
Problématiques à améliorer	Bâti et Espace	--	Enquête	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de protection de ces zones au plan de secteur.</li> <li>• Pas de mise en évidence des cours d'eau pourtant proches de l'habitat et atouts potentiels du paysage.</li> <li>• Risque de déséquilibre dans la fonction d'épuration.</li> </ul>		Grand-Reng attire les sondés pour ses alentours calmes et verts.	
Priorité	Espace			2*4*2*1 = <b>16</b>

### 3.3. Tableau de synthèse

Section : Grand-Reng			Indice population : 2 Indice socio-économique : 4			
Lieux ou problématiques		Potentialités spécialistes	Potentialités enquête	Problèmes spécialistes	Problèmes enquête	Priorité
La place et l'église	Bâti	+++	++++	---		24
	Espace	++++	+++	----	--	64
La rue Wauters	Bâti et	+++++		---		24
	Espace	++++				
Mais. comm.	Bâti	+++++	++	-----	---	120
	Espace					
Les rues Janson et des Déportés	Bâti	+++		--		16
	Espace	+++		-		8
Ecole communale	Bâti	++		---		24
	Espace	+		-		8
Rues Cure et Monument	Bâti	+++				
	Espace	+++		-		8
Petit Patrimoine	Bâti et Espace	++		--		16
Trottoirs	Bâti					
	Espace	+++		-----		40
Dérochage façades	Bâti			---		24
	Espace					
Paysages vallées plateaux	Bâti					
	Espace	++		--		16

## 4. Section de Hantes-Wihéries

Population totale : 606 habitants

Soit un indice population de **1**

### 4.1. Hantes-centre

Evolution de la population entre 1981 et 1998 : - 10,9%

Taux de chômage en 1991: 19%

Revenus des ménages en 1997 : 812.900 FB

Soit un indice socio-économique de **4**

**Pour cette section, l'indice de priorité général reprenant les indices population, socio-économique, des auteurs de l'étude et de l'enquête peut donc varier de 4 à 100.**

#### 4.1.1. La place du Jeu de Balle, l'ancienne maison communale et leurs abords

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++  +++	<b>Enquête</b>	place : ++++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Taille importante et composition sobre propice à la mise en place d'activités conviviales.</li> <li>Variation des matériaux de recouvrement du sol qui permet la distinction de zones d'activités différentes : circulation, stationnement, activités de détente et de jeu.</li> <li>Verdurée.</li> <li>Bordée d'un bâti de qualité : l'ancienne maison communale, patrimoine architectural et social.</li> </ul>		La place est perçue comme agréable, entretenue, verte, propice aux jeux des enfants et à la rencontre des autres,...	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	---  --	<b>Enquête</b>	Mais com : ---  Place : --
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voiries d'accès et carrefour bordant la place trop large : <ul style="list-style-type: none"> <li>pas de visualisation de l'entrée dans le noyau bâti dense;</li> <li>dévalorisation de l'esthétique du lieu.</li> </ul> </li> <li>Etat défraîchi de la façade du bâtiment communal, sous-exploitation fonctionnelle, absence de protection (ni Inventaire, ni classement).</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Pour la place, manque d'entretien des abords, de la bulle à verre.</li> <li>Surtout l'absence d'un lieu pour les jeunes : « déplacement de la cabine des bus. Nous voulons un local afin de nous réunir entre jeunes. Cette cabine nous sert de point de rencontre. ».</li> <li>L'école <b>ancienne maison communale</b> a son toit « en piteux état » et « fait partie des anciens bâtiments d'Hantes » : à restaurer et réutiliser.</li> </ul>	
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>  <b>Espace</b>			1*4*3*3 = <b>36</b>  1*4*2*2 = <b>16</b>

#### 4.1.2. Le château Jaumotte

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habitation de type château d'industrie.</li> <li>• Architecture éclectique : usage de la brique et de la pierre, mélange de styles.</li> <li>• Vocabulaire ornemental riche.</li> <li>• Bien préservé.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	--	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence de protection (ni Inventaire, ni classement).</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>			1*4*2*1 = <b>8</b>

#### 4.2. Toute la section

Il s'agit de problèmes généraux et transversaux décelés par l'analyse de terrain ou cités par les différents acteurs rencontrés et communs à tout le centre, voire à l'ensemble de la section. Dans ce cas, ces problématiques seront regroupées et traitées de manière transversale.

##### 4.2.1. L'ensemble de la section, particulièrement les rues résidentielles : rues de l'Eglise, des Fontaines, du Vieux Moulin, du Cheneau, place Robaulx.

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++++	<b>Enquête</b>	+++++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambiance et harmonie entre espace et bâti très bien préservées : alignement ou décrochement des façades.</li> <li>• Image homogène des XVIIIème et XIXème siècles : bâtiments en moellons chaulés.</li> <li>• Qualité des cheminements des rues anciennes : respect du relief, effet de courbe, fond de perspective.</li> <li>• 20 bâtiments repris à l'Inventaire.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les remarques à l'échelle de la section sont nettement plus positives (80%) que négatives (27%).</li> <li>• Le total est supérieur à 100%, ce qui montre que des personnes extérieures à la section l'ont citée cette section.</li> <li>• La beauté charmante de ses rues, sources et façades entretenues est propice à la balade.</li> </ul>	

Problématiques à améliorer	Bâti et Espace	-----	Enquête	(----)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque de connaissance, de valorisation de cette section aux qualités patrimoniales grandes et préservées : fronts bâtis homogènes.</li> <li>• Manque de reconnaissance légale que ce soit d'éléments isolés de qualité ou de la section dans sa globalité.</li> <li>• Absence de classement (3 édifices avec pastilles dans l'Inventaire.</li> <li>• Certains tronçons asphaltés ont reçu une vocation trop tournée vers la voiture (zones trop roulantes).</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ce qui domine c'est que la majorité des personnes sont satisfaites de cette commune et que de nombreuses personnes extérieures à la section l'apprécient dans son ensemble. L'enjeu de « Toute la section de Hantes-Wihéries » tourne probablement autour de la sauvegarde de ce patrimoine urbanistique.</i></li> <li>• Problème d'égouttage.</li> </ul>	
Priorité	Bâti et Espace			1*4*5*4 = <b>80</b>

#### 4.2.2. Les fermes

Potentialités	Bâti et Espace	++ +	Enquête	
	Plusieurs exemples de fermes : <ul style="list-style-type: none"> <li>– en long ou en quadrilatère;</li> <li>– situées en bordure du noyau bâti;</li> <li>– très bien inscrites dans le paysage;</li> <li>– préservées;</li> <li>– offrant des agencements intéressants et diversifiés avec l'espace public : porche, cour contiguë à l'espace, décrochements variés : leur implantation détermine la typologie des cheminements internes au village.</li> </ul>			
Problématiques à améliorer	Bâti et Espace	-	Enquête	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aucun classement de ces fermes (ferme d'En haut : pastille dans l'Inventaire).</li> </ul>			
Priorité	Bâti			1*4*1*1 = <b>4</b>



#### 4.2.3. Le « petit patrimoine » architectural et urbain

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++  ++	<b>Enquête</b>	
	Présence d'un important petit patrimoine architectural et urbain : – des fontaines mais aussi des potales, chapelles; – des murs en moellons et des revêtements de voirie; – des éléments de décors de façades : boiseries, fers forgés, ...; – existence d'une campagne de mise en valeur des fontaines dont certaines sont reprises dans l'Inventaire thématique wallon.			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	--  -	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque de reconnaissance pour certains types de petit patrimoine (mobilier urbain) qui entraîne leur perte par méconnaissance de leur qualité, exemple de certains revêtements de voirie.</li> <li>• Manque d'entretien : eaux stagnantes et salies des fontaines.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>  <b>Espace</b>			$1*4*2*1 = 8$ $1*4*1*1 = 4$

#### 4.2.4. La vallée de la Hantes

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++++	<b>Enquête</b>	+
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Présence d'une zone verte de qualité écologique et paysagère à proximité du noyau bâti.</li> <li>• Reconnue comme zone naturelle et d'intérêt paysager au plan de secteur.</li> </ul>		Une partie des appréciations de la section englobe la vallée de la Hantes.	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	---	<b>Enquête</b>	
	Utilité d'une plus grande reconnaissance : classement comme site.		La vallée est citée 7 fois positivement dont 1 fois positivement et négativement.	
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			$1*4*3*1 = 12$

#### 4.2.5. Le dérochage de certaines façades enduites

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++++	<b>Enquête</b>	
	Intérêts historique et esthétique des enduits et badigeons anciens caractéristiques de l'image traditionnelle des villages.			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	----	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perte de l'authenticité.</li> <li>• Rompt l'unité des alignements.</li> <li>• Détérioré les briques anciennes.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>			1*4*4*1 = <b>16</b>

#### 4.2.6. La non-intégration de constructions contemporaines

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>		<b>Enquête</b>	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	---	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ne respecte pas toujours des critères d'intégration au bâti ancien (implantation, gabarit,...) ou au relief : relief saillant détruisant la continuité des paysages.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b> <b>Espace</b>			1*4*3*1 = <b>12</b> 1*4*3*1 = <b>12</b>

### 4.3. Tableau de synthèse

Section : Hantes-Wihéries			Indice population : 1 Indice socio-économique : 4			
Lieux ou problématiques		Potentialités spécialistes	Potentialités enquête	Problèmes spécialistes	Problèmes enquête	Priorité
La place et la Maison com.	Bâti	+++		---	---	<b>36</b>
	Espace	+++	++++	--	--	<b>16</b>
Le château Jaumotte	Bâti	++		--		<b>8</b>
	Espace					
La section	Bâti et Espace	+++++	+++++	-----	(-----)	<b>80</b>
Les fermes	Bâti	++		-		<b>4</b>
	Espace	+				
Le petit patrimoine	Bâti	++		--		<b>8</b>
	Espace	++		-		<b>4</b>
La vallée de la Hantes	Bâti					
	Espace	+++++	+	---		<b>12</b>
Dérochage façades	Bâti	++++		----		<b>16</b>
	Espace					
Non-intégration de bâtiments modernes	Bâti et Espace			---		<b>12</b>

## 5. Section de Montignies-St-Christophe

Population totale : 380 habitants

Soit un indice population de **1**

### 5.1. Montignies-centre

Evolution de la population entre 1981 et 1998 : - 6,8%

Taux de chômage en 1991 : 16%

Revenus des ménages en 1997 : 833.300 FB

Soit un indice socio-économique de **3**

**Pour cette section, l'indice de priorité général reprenant les indices population, socio-économique, des auteurs de l'étude et de l'enquête peut donc varier de 3 à 75.**

#### 5.1.1. La place Herment et l'église St-Christophe

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++  +++	<b>Enquête</b>	+++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qualité de l'aménagement de la partie nord : harmonie entre le bâti, les murs et la végétation, belle mise en valeur de l'église.</li> <li>• Bel appareillage en pierre de l'église (XVème-XIXème s.). Tour néogothique. Reprise à l'Inventaire.</li> <li>• Église comme point de repère attirant.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'église récolte 13 citations positives.</li> </ul>	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	-  ---	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faible qualité de l'aménagement de la partie est : absence de structuration et revêtement non conforme à la qualité du bâti.</li> <li>• Classement de l'église ?</li> <li>• Pas de protection spécifique en dehors de la reconnaissance comme Z.I.C.H.E au Plan de Secteur.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>  <b>Espace</b>			$1*3*1*1 = \mathbf{3}$ $1*3*3*1 = \mathbf{9}$

### 5.1.2. La place Sturbois

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++  +++	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qualité de l'espace sobrement verduré, en harmonie avec le bâti.</li> <li>• Distinction des fonctions de circulation et de détente par la différenciation de revêtement de sol.</li> <li>• Percées intéressantes vers l'église et la vallée de la Hantes.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	-	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La structuration de l'espace pourrait être renforcée par quelques éléments de mobilier urbain et de végétation.</li> <li>• Pas de protection spécifique en dehors de la reconnaissance comme Z.I.C.H.E au Plan de Secteur.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			1*3*1*1 = <b>3</b>

### 5.1.3. La rue Grande

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++  +++	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bâti homogène à l'ambiance rurale.</li> <li>• Axe patrimonial comme épine dorsale du village, reliant les deux places et le « pont romain ».</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	-	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le revêtement d'asphalte rectiligne correspond peu à l'image patrimoniale de la rue.</li> <li>• Pas de protection spécifique en dehors de la reconnaissance comme Z.I.C.H.E au Plan de Secteur.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			1*3*1*1 = <b>3</b>

#### 5.1.4. Les cheminements et vues paysagères aux marges du village

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++++	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grande qualité des percées paysagères vers la vallée de la Hantes depuis les marges sud et ouest du village.</li> <li>• La zone d'habitat du plan de secteur respecte bien les contours du noyau d'habitat ancien, empêchant le développement de l'habitat en ruban et préservant cheminements et paysages.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	--	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il faut veiller que toutes les demandes de permis, voire les futures modifications de plans de secteur respectent ces caractéristiques.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			1*3*2*1 = <b>6</b>

#### 5.1.5. Le pont romain et son site

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++++	<b>Enquête</b>	+++++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• « Site-phare » du village et de toute l'entité.</li> <li>• Grand intérêt patrimonial : ensemble classé comme monument et comme site.</li> <li>• Écrin vert remarquablement préservé.</li> <li>• Image positive accentuée par la restauration récente très soignée.</li> </ul>	++++	<p>Les personnes ne tarissent pas d'éloges :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>beau</b>, splendide, magnifique, « c'est le fleuron de la région »;</li> <li>– <b>style</b>, typique, pittoresque, classé;</li> <li>– <b>renové</b>, « Ils ont bien travaillé »;</li> <li>– <b>nature</b>, cadre, verdoyant;</li> <li>– <b>calme</b>, tranquillité, charmant;</li> <li>– <b>promenades</b>, balades, marche;</li> <li>– présence d'<b>eau</b>, bruit de la chute;</li> <li>– « <b>Beaucoup de gens</b> viennent pour le voir »;</li> <li>– « Il faut pouvoir montrer toutes ces belles choses aux <b>générations futures</b>. ».</li> </ul>	

Problématiques à améliorer	Bâti et Espace	- - -	Enquête	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Hantes est peu visible; la végétation des berges est envahissante et cache l'eau.</li> <li>• Les communications par sentiers vers les autres villages et la France sont peu mises en valeur (absence de balisage, d'entretien, d'une cartographie claire).</li> <li>• Absence d'une infrastructure minimum de convivialité (ex. bancs,...).</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quelques critiques ont été émises sur la restauration et sur les inconvénients qu'ont générés les travaux.</li> <li>• <i>Les problèmes se sont éteints avec la fin des travaux; les - - - - qui auraient dû être indiqués ici ne sont donc plus d'actualité.</i></li> </ul>	
Priorité	Espace			1*3*3*1= <b>9</b>

### 5.1.6. La ferme du Moulin, le château et la ferme du château

Potentialités	Bâti et Espace	+ + + + + +	Enquête	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forment un magnifique ensemble patrimonial avec le pont romain;</li> <li>• Ferme du Moulin, remarquable patrimoine XVIIIème s. avec des dépendances réaffectées en gîte.</li> <li>• Anciennes courtines du château primitif préservées comme murs de soutènement du château actuel, témoins du passé seigneurial.</li> <li>• Intéressants points de vue sur le château depuis le pont romain.</li> <li>• Ferme du Château : monument classé, patrimoine remarquable (historique, architectural) et très bien conservé + point de repère « signal patrimonial » sur la route de Mons.</li> </ul>			
Problématiques à améliorer	Bâti et Espace	- -	Enquête	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Assurer la préservation de l'ensemble par un périmètre de protection comme site classé ?</li> </ul>			
Priorité	Bâti			1*3*2*1 = <b>6</b>

## 5.2. Toute la section

Il s'agit de problèmes généraux et transversaux décelés par l'analyse de terrain ou cités par les différents acteurs rencontrés et communs à tout le centre, voire à l'ensemble de la section. Dans ce cas, ces problématiques seront regroupées et traitées de manière transversale.

### 5.2.1. L'ensemble de la section, la protection des qualités exceptionnelles du patrimoine et sa valorisation touristique

Potentialités	Bâti et Espace	++++ +++++	Enquête	+++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Qualité d'ambiance exceptionnelle de l'ensemble du village.</li> </ul>		<p>Les appréciations positives sont 20 fois plus nombreuses que les critiques ! « Dans son ensemble, je l'aime bien, petites maisons, petites rues et tout cela est bien arrangé. » « Propre et coquet » « Tout est en ordre dans mon village : les hommes de la commune passent tous les 15 jours afin de voir si tout va bien. », « mes enfants y sont bien », verdoyant, calme, pittoresque sont quelques-uns des atouts qui sont semblables à ceux du pont romain.</p>	
Problématiques à améliorer	Bâti et Espace	-----	Enquête	-----
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Protection par le classement (seulement 2 ensembles avec pastilles dans l'Inventaire : ferme du Moulin et courtines du château).</li> <li>Pas assez de reconnaissance au niveau wallon, par ex. comme plus beau village de Wallonie.</li> <li>Pas assez de protection réglementaire, type RGBSR.</li> <li>Impact important de la présence de câbles électriques aériens.</li> </ul>		<p>Les remarques négatives sont toutes mitigées (cela « déplaît et plaît » en même temps). Si un nombre important de personnes ne souligne pas un gros problème, il reste évidemment <b>primordial de protéger ce patrimoine urbanistique exceptionnel.</b> Et ce travail est important et parfois complexe.</p>	
Priorité	Bâti et Espace			1*3*5*4 = <b>60</b>



### 5.2.2. Le dérochage de certaines façades, la perte de badigeon et le reparementage

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>		<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intérêt historique et esthétique des enduits et badigeons anciens participant à l'ambiance traditionnelle des villages</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	- -	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perte de l'authenticité du patrimoine.</li> <li>Rupture dans l'homogénéité blanche des rues anciennes.</li> <li>Fragilisation des briques dérochées.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>			$1*3*2*1 = 6$

### 5.2.3. La présence de lotissements au coeur du village

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dynamisation du centre du village.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	-----	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de respect du relief, des formes et typologie des cheminements ruraux, ainsi que non-intégration à la typologie architecturale.</li> <li>Pas de recherche d'une architecture contemporaine intégrée.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Espace et bâti</b>			$1*3*4*1 = 12$

### 5.3. Tableau de synthèse

Section : Montignies-Saint-Christophe			Indice population : 1 Indice socio-économique : 3			
Lieux ou problématiques		Potentialités spécialistes	Potentialités enquête	Problèmes spécialistes	Problèmes enquête	Priorité
La place Herment	Bâti dont église	+++	+++	-		3
	Espace	+++		---		9
La pl. Sturbois	Bâti	++				
	Espace	+++		-		3
Rue Grande	Bâti	+++				
	Espace	+++		-		3
Cheminements vues paysagères	Bâti					
	Espace	++++		--		6
Le pont romain et son site	Bâti	+++++	+++++			
	Espace	++++		---		9
Le château et les deux fermes	Bâti	++++		--		6
	Espace	++				
La section	Bâti et	++++	++++	-----	-----	60
	Espace	+++++				
Dérochage des façades	Bâti			--		6
	Espace					
Lotissements dans le centre	Bâti et			-----		12
	Espace	+				

## 6. Section de Solre-sur-Sambre

Population totale : 2573 habitants

Soit un indice population de **3**

*Pour Solre, les éléments de terrain analysés se trouvent dans deux secteurs statistiques : Solre centre et Mont de Solre avec des éléments pouvant être à cheval sur les deux secteurs, exemple : le Vinterre ou le bâti Belle Epoque. De plus, les deux secteurs affichent le même indice socio-économique.*

<b>6.1. Solre-centre</b>	<b>et</b>	<b>Mont de Solre</b>
Evolution de la population entre 1981 et 1998 : - 9,4% Taux de chômage en 1991 : 25% Revenus des ménages en 1997 : 711.600 FB Soit un indice socio-économique de <b>4</b>		Evolution de la population entre 1981 et 1998 : - 2% Taux de chômage en 1991 : 28% Revenus des ménages en 1997 : 683.900 FB Soit un indice socio-économique de <b>4</b>

**Pour cette section, l'indice de priorité général reprenant les indices population, socio-économique, des auteurs de l'étude et de l'enquête peut donc varier de 12 à 300.**

### 6.1.1. Le château et ses abords, la place communale

Potentialités	Bâti et Espace	+++++	Enquête	Château +++++
		+++++		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Château classé, fleuron de l'entité, voire de Wallonie, intérêts historique et architectural comme témoin remarquable des châteaux-forts du Moyen-Age, ancienneté (XIIIème-XIVème s.) et état de préservation exceptionnelle.</li> <li>• Contigu au noyau bâti ancien, intégré physiquement au village, pôle d'attraction pour l'ensemble du centre de Solre.</li> <li>• Situé dans un environnement vert et paysager de grande qualité, longé par un sentier de grande randonnée.</li> <li>• Répondant spatial de qualité : la place (oasis verte, lieu de rencontre et de jeux, à l'abri de la circulation, présence de la Thure et d'éléments de mobilier urbain intéressants).</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le <b>château</b> recueille un nombre impressionnant de compliments (144) pour sa beauté, son entretien, son architecture, son style, le fait qu'il soit classé et illuminé en soirée, son pont-levis, ses douves, son cadre, ses alentours,... qui en font la « fierté de son village », voire de l'entité. Ces éléments participent à créer une image de ce « magnifique vestige » qui engendre un véritable « coup de coeur ». Plus d'un Erquelinnois sondé sur quatre en parlent !</li> <li>• Le <b>parc du château</b> recueille 17 citations positives.</li> <li>• Le <b>kiosque</b> recueille 8 citations positives.</li> <li>• La <b>place</b> recueille 62 citations positives.</li> </ul>	

Problématiques à améliorer	Bâti et Espace	---	Enquête	-----
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Son inaccessibilité l'isole de la vie du village au lieu d'être un moteur important de développement touristique et économique.</li> </ul>		<p>Le sentiment d'appartenance à l'histoire locale est mitigé par les limitations d'accessibilité au <b>château</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• « Il appartient à notre histoire. Le nouveau propriétaire l'a fermé au public. C'est bien dommage. »;</li> <li>• « Il est unique dans la région et entretenu. Le nouveau propriétaire est peu apprécié dans la commune du fait qu'il refuse de l'ouvrir au public. »;</li> <li>• « Il date du XIIIème siècle. Avant, on pouvait le visiter mais plus maintenant. Dommage que l'on ne puisse pas le racheter ensemble et l'ouvrir à nouveau au public. Je l'ai visité par le passé et j'en garde un bon souvenir ! ».</li> </ul>	
Priorité	Bâti			3*4*3*5 = <b>180</b>

### 6.1.2. Les rues et ruelles du noyau bâti ancien : rues St-Médard, de la Halle, ruelle Maton

Potentialités	Bâti et Espace	++++	Enquête	Ferme Clocher : +++
	<p>Atmosphère patrimoniale de qualité :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– enfilades de façades enduites des XVIIIème et XIXème siècles : 8 bâtiments repris à l'Inventaire;</li> <li>– cheminements sinueux des voiries qui mettent en scène les découvertes successives du noyau bâti;</li> <li>– existence de liaisons piétonnes aux caractéristiques urbaines préservées.</li> </ul>	++++	La ferme du Clocher est citée 12 fois positivement dans l'enquête.	
Problématiques à améliorer	Bâti et Espace	----	Enquête	
	<p>Dangers de déstructuration de la qualité urbaine de ce noyau :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– perte des revêtements traditionnels de sol au profit de l'asphaltage généralisé;</li> </ul>	----		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– élargissement des bandes roulantes au détriment des circulations piétonnes;</li> <li>– élargissement à outrance de certains carrefours;</li> <li>– quelques constructions plus récentes non intégrées;</li> <li>– absence de protection suffisante de l'image urbaine globale;</li> <li>– mauvaise perception de la qualité urbaine, notamment depuis la route de Mons : pas de point d'accroche, pas de mise en valeur suffisante de la ferme du Clocher</li> <li>– maintenir un logement entretenu avec des loyers accessibles à tous.</li> </ul>	
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b> <b>Espace</b>	$3*4*4*1 = 48$ $3*4*4*1 = 48$

### 6.1.3. L'église et sa placette

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++++	<b>Enquête</b>	++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'église Saint-Médard (XVIème-XVIIIème s.), monument classé. Intérieur remarquable : voûte en berceau lambrissée et peinte.</li> <li>• Situation dominante du site qui offre de remarquables vues vers la confluence de la Sambre et de la Thure.</li> </ul>		Cette « belle » <b>église</b> de « style » plaît fortement aux habitants mais la lenteur de la réparation des dégâts consécutifs à l'incendie génèrent beaucoup de mécontentements.	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	----- --	<b>Enquête</b>	-----
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Détérioration de la toiture depuis l'incendie de l'édifice il y a plusieurs années.</li> <li>• Pas d'aménagement de la placette qui entoure l'église : zone de stationnement asphaltée devant l'édifice, zone verdurée mais non mise en valeur à l'arrière.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• « Il y a eu le feu, son état est désastreux. J'aimerais qu'on la répare. Ce n'est pas très joli pour les cérémonies. ».</li> <li>• L'état de délabrement a un effet négatif sur l'opinion que se fait la population de ses responsables politiques même si des difficultés financières et juridiques ont dû être rencontrées.</li> </ul>	
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b> <b>Espace</b>			$3*4*5*5 = 300$ $3*4*2*1 = 24$

#### 6.1.4. Le Moulin Blariaux et ses abords

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	+++  ++++	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intéressant témoin de l'architecture des moulins industriels fin XIXème s. en relation avec la Sambre.</li> <li>• En limite du noyau bâti mais bien visible par sa situation en fond de perspective de la rue Blariaux.</li> <li>• Situé dans un cadre naturel exceptionnel et préservé : la confluence de la Sambre et de la Thure.</li> <li>• Longé par le sentier de grande randonnée.</li> <li>• Potentiel de réhabilitation important, notamment dans le cadre d'une valorisation touristique.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comme le souligne la citation suivante, le moulin supporte la mémoire locale : « Il me plaît (comme il est actuellement) car pour moi, il a une histoire. Mon arrière-grand-père y travaillait lors de l'incendie.</li> <li>• Il me déplaît car je trouve que pour le tourisme de notre région, on aurait dû classer ce bâtiment et pouvoir le visiter. C'est si rare d'avoir un moulin dans notre région ! ».</li> <li>• Le moulin est identifié comme problème par le monde associatif, inspire seulement quelques sondés par l'intérêt paysager du site.</li> </ul>	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	----  ---	<b>Enquête</b>	----
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dégradations existantes qui risquent de s'accroître en cas de persistance de la situation d'inoccupation.</li> <li>• Actuellement zone morte au coeur d'un site remarquable, avec des perspectives de réaffectation destinées à en faire un pôle d'animation.</li> </ul>		<p>Par contre pour les participants, c'est le problème le plus important de Solre-sur-Sambre (8 citations).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'aspect abandonné, inoccupé, désaffecté, délabré, de ruine, ... déplaît.</li> <li>• Le monde associatif attend une réaffectation comme l'explique cette citation : « Superbe endroit complètement abandonné. Ferait un magnifique musée, ou commerce ou chambre d'hôtes. »</li> </ul>	
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>  <b>Espace</b>			$3*4*4*4 = 192$  $3*4*3*1 = 36$

### 6.1.5. L'îlot vert des abords de la Thure, de la rue Bara à la route de Mons

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++  +++	<b>Enquête</b>	+++
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Traverse le village de la route de Mons à sa confluence avec la Sambre.</li> <li>• Longe la place communale et le château, alimentait le Moulin.</li> <li>• Décrit un trajet visible et accessible le long des jardins ou façades des rues Bara, Waresaix.</li> <li>• Bâti homogène en harmonie avec le cadre végétal.</li> <li>• Fait l'objet d'un projet d'aménagement européen (Leader II) : projet du Vinterre.</li> <li>• Zone verte d'intérêt paysager au plan de secteur, considérée comme naturelle dans le coeur habité et comme parc en bordure du château.</li> </ul>		<p>Après le château (144) et la place communale (62), <b>le Vinterre</b> (23) est le troisième patrimoine le plus apprécié de Solre-sur-Sambre. Deux citations synthétisent bien les atouts de ce lieu dans le coeur urbain :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– « Les enfants peuvent jouer et les grands se balader, c'est un endroit très relaxant. »;</li> <li>– « Verdoyant et sans voiture. ».</li> <li>• La vallée de la Thure, elle-même est citée 9 fois positivement.</li> </ul>	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	---	<b>Enquête</b>	----
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque de visibilité de l'eau dans certains lieux stratégiques (ex. le long de la place).</li> <li>• Manque de liaison avec d'autres lieux forts de la section.</li> <li>• Manque de lien avec les aménagements de valorisation créés dans le cadre du «projet Vinterre» avec les ruelles avoisinantes.</li> </ul>		<p>Bien qu'il n'y ait que 28% de citations négatives (9 des 32), ces remarques sont importantes pour répondre aux attentes d'améliorations de ce cadre de vie. Elles concernent la saleté, le contrôle des travaux et les aménagements :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– « Berges de la rivière de plus en plus <b>sales</b> et ce, depuis l'arrivée des sacs poubelles payants. »;</li> <li>– « Davantage de <b>contrôles</b> par l'urbanisme. », « On y abat les arbres. », « A été refait avec du béton. On a enlevé son charme d'avant. »;</li> <li>– « Sentier de promenades. Il est un peu plus <b>aménagé</b>, mais on pourrait faire un lieu encore plus touristique. Ce serait bon pour la région. », « Mettre des bancs, des arbustes et autres buissons ornementaux. ».</li> </ul>	
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			3*4*3*4 = <b>144</b>

### 6.1.6. L'école et la maison communale ainsi que le bâti Belle Epoque

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti et Espace</b>	++	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deux bâtiments remarquables, témoins du style éclectique et de l'image urbaine fin XIXème s., marqués par l'usage de la brique et la pierre.</li> <li>• Intéressants exemples de patrimoine civil public constituant des points de repère urbain.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti et Espace</b>	--	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence de protection de ce type de patrimoine (ni Inventaire, ni classement).</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>			$3*4*2*1=24$

### 6.1.7. La rue de France

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti et Espace</b>		<b>Enquête</b>	
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti et Espace</b>		<b>Enquête</b>	--
			<p>Les remarques portent sur deux types de problèmes différents :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– l'égouttage (5 citations) : « Rue retirée du village. Pas ou peu d'égouttage. Beaucoup d'ordures. »;</li> <li>– la <b>vitesse</b> et/ou les <b>aménagements</b> (4 citations) : « Il y a beaucoup de voitures et certaines vont très vite. Solre-sur-Sambre est tranquille alors que nous, nous sommes toujours embêtés par les bruits de la circulation. » « Vitesse trop élevée. On pourrait installer des casse-vitesse. ».</li> </ul>	
<b>Priorité</b>	<b>Espace</b>			$3*4*1*2=24$



## 6.2. Toute la section

Il s'agit de problèmes généraux et transversaux décelés par l'analyse de terrain ou cités par les différents acteurs rencontrés et communs à tout le centre, voire à l'ensemble de la section. Dans ce cas, ces problématiques seront regroupées et traitées de manière transversale.

### 6.2.1. Le petit patrimoine architectural et urbain

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	++  +	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Présence d'un petit patrimoine représenté à travers la ferronnerie (grilles, rambardes) et lié aux façades.</li> <li>• Agrémente les parcours à travers le noyau bâti.</li> <li>• Témoigne du savoir-faire des artisans des XIXème et XXème siècles.</li> </ul>			
<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>	--  -	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peu de reconnaissance de ce type de patrimoine.</li> <li>• Risque de dégradation faute de méconnaissance : remplacement des châssis anciens par de l'aluminium,...</li> <li>• Favoriser la préservation par l'entretien régulier.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>  <b>Espace</b>			$3*4*2*1 = 24$ $3*4*1*1 = 12$

### 6.2.2. Le dérochage des façades enduites

<b>Potentialités</b>	<b>Bâti</b> et <b>Espace</b>		<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intérêts historique et esthétique des enduits ou badigeons anciens participant à l'ambiance des villages ruraux.</li> </ul>			

<b>Problématiques à améliorer</b>	<b>Bâti et Espace</b>	--	<b>Enquête</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perte des revêtements anciens et donc de l'authenticité du patrimoine.</li> <li>• Rupture dans l'homogénéité blanche des fronts bâtis.</li> <li>• Fragilisation et risque de dégradation des briques mises à nu.</li> </ul>			
<b>Priorité</b>	<b>Bâti</b>			3*4*2*1= <b>24</b>

### 6.3. Tableau de synthèse

Section : Solre-sur-Sambre			Indice population : 3 Indice socio-économique : 4			
Lieux ou problématiques		Potentialités spécialistes	Potentialités enquête	Problèmes spécialistes	Problèmes enquête	Priorité
Le château et la place	Bâti	+++++	+++++	---	-----	<b>180</b>
	Espace	+++++				
Les rues et ruelles	Bâti dont FClocher	++++	+++	----		<b>48</b>
	Espace	++++		----		<b>48</b>
L'église et sa placette	Bâti	+++++	++	-----	-----	<b>300</b>
	Espace	++		--		<b>24</b>
Le Moulin et son site	Bâti	+++		----	----	<b>192</b>
	Espace	++++		---		<b>36</b>
La Thure (Vinterre)	Bâti	++				
	Espace	+++	+++	---	----	<b>144</b>
L'école et Bâti Belle Epoque	Bâti	++		--		<b>24</b>
	Espace					
La rue de France	Bâti					
	Espace				--	<b>24</b>
Petit Patrimoine	Bâti	++		--		<b>24</b>
	Espace	+		-		<b>12</b>
Dérochage façades	Bâti			--		<b>24</b>
	Espace					

**ANNEXE**

## Les caractéristiques socio-économiques des secteurs statistiques

« Comme en d'autres matières, les économistes se divisent entre ceux qui envisagent l'espace comme un lieu, un site, une localisation de caractère micro-économique et ceux qui conçoivent l'espace comme un ensemble ou une structure complexe et variable de caractère global ou macro-économique »<sup>2</sup>.

**Notre volonté est de calculer un indice global de nature socio-économique permettant de comparer les secteurs en fonction d'une moyenne globale des deux entités, mettant en évidence la « précarité » de certains secteurs par rapport à d'autres. Cette précarité ne préjuge en rien de la qualité de conservation de l'image patrimoniale du lieu.**

Notre calcul se base sur une approche micro-économique des données statistiques propres à chaque secteur statistique d'Erquelinnes et de Thuin.

Les données retenues pour calculer cet indice sont des données INS : d'évolution de population (de 1981 à 1998), de chômage (en 1991) et de revenus déclarés (en 1997).

Autour de la moyenne globale des deux entités, nous avons calculé un intervalle qui se construit de la manière suivante par donnée statistique traitée :

$$\text{Intervalle} = \text{moyenne globale de Thuin et Erquelinnes} \pm \frac{(\text{moy Thuin} + \text{moy Erq})}{2}$$

Lorsque le chiffre de la donnée statistique de la section étudiée se situe à l'intérieur de cet intervalle, on lui attribue un indice + ou - 1, respectivement lorsque le chiffre est favorable ou défavorable par rapport à la moyenne globale.

En dehors de cet intervalle, l'indice est de + ou - 2.

Nous n'avons pas voulu aller au-delà de l'indice +/- 2, volontairement, afin de ne pas stigmatiser certaines situations, d'autant que les pourcentages varient davantage lorsque la quantité de population concernée est faible. Par exemple, la naissance d'un premier enfant dans une grande ville est quantité négligeable démographiquement mais importante pour le ménage qui s'accroît de 50 %, passant de 2 à 3 individus !

---

<sup>2</sup> Nicolas Bardos-Feltofonyi, Géoéconomie, Etat, espace, capital, éd. De Boeck Université, série Balises, Bruxelles, 1991, p. 54.

## Calcul des intervalles de référence pour chaque donnée retenue

### Evolution de la population entre 1981 et 1998

	Pop 1981	Pop 1998	Evol 81-98
<b>Thuin et Erquelin.</b>	<b>23786</b>	<b>24292</b>	<b>2,1%</b>
<b>Erquelinnes</b>	<b>10029</b>	<b>9733</b>	<b>-3,0%</b>
<b>Thuin</b>	<b>13757</b>	<b>14559</b>	<b>5,8%</b>

**Intervalle = 2,1 % +/- (5,8 % - (- 3 %) / 2) = 2,1 % +/- 4,4 %, soit :**

- si l'évolution est inférieure à -2,3 %, l'indice est -2;
- si l'évolution est comprise entre -2,3 % et 2,1 %, l'indice est de -1;
- si l'évolution est de 2,1 %, l'indice est de 0;
- si l'évolution est comprise entre 2,1 % et 6,5 %, l'indice est de +1;
- si l'évolution est supérieure à 6,5 %, l'indice est +2;

### Le taux de chômage en 1991

	Chômage 1991
<b>Thuin et Erquelin.</b>	<b>18%</b>
<b>Erquelinnes</b>	<b>22%</b>
<b>Thuin</b>	<b>15%</b>

**Intervalle = 18 % +/- (22 % - 15 % / 2) = 18 % +/- 3,5 %, soit :**

- si le taux de chômage est inférieur à 14,5 %, l'indice est +2;
- si le taux de chômage est compris entre 14,5 % et 18 %, l'indice est de +1;
- si le taux de chômage est de 18 %, l'indice est de 0;
- si le taux de chômage est compris entre 18 % et 21,5 %, l'indice est de -1;
- si le taux de chômage est supérieur à 21,5 %, l'indice est -2;

### Le revenu moyen en 1997

	Revenu 1997
<b>Thuin et Erquelin</b>	<b>871.000</b>
<b>Erquelinnes</b>	<b>740.000</b>
<b>Thuin</b>	<b>962.000</b>

**Intervalle = 871.000 +/- (962.000 - 740.000 / 2) = 871.000 +/- 111.000, soit :**

- si le revenu est inférieur à 760.000 FB, l'indice est -2;
- si le revenu est compris entre 760.000 FB et 871.000 FB, l'indice est de -1;
- si le revenu est de 871.000 FB, l'indice est de 0;
- si le revenu est compris entre 871.000 FB et 982.000 FB, l'indice est de +1;
- si le revenu est supérieur à 982.000 FB, l'indice est +2;

## Les indices socio-économiques par section

	Evol pop 81- 98	indice pop	Taux de chômage en 91	indice chô	revenus moyens en 97 en milliers de FB	indice revenu	Indice socio- économique global
Thuin + Erq	2,1%		18%		871M		
Erquelinnes	-3,0%		22%		740M		
Thuin	5,8%		15%		962M		
sections :							
Bersillies	19,3%	<b>2</b>	17%	<b>1</b>	763M	<b>-1</b>	<b>2</b>
Erquelinnes	-5,2%	<b>-2</b>	22%	<b>-2</b>	720M	<b>-2</b>	<b>-6</b>
Grand-Reng	-7,4%	<b>-2</b>	24%	<b>-2</b>	726M	<b>-2</b>	<b>-6</b>
Hantes	-7,2%	<b>-2</b>	20%	<b>-1</b>	798M	<b>-1</b>	<b>-4</b>
Montignies	3,8%	<b>1</b>	15%	<b>1</b>	923M	<b>1</b>	<b>3</b>
Solre	-0,6%	<b>-1</b>	24%	<b>-2</b>	723M	<b>-2</b>	<b>-5</b>
Biercée	34,1%	<b>2</b>	15%	<b>1</b>	1052M	<b>2</b>	<b>5</b>
Biesmes	0,4%	<b>-1</b>	8%	<b>2</b>	969M	<b>1</b>	<b>2</b>
Donstiennes	-38,3%	<b>-2</b>	19%	<b>-1</b>	945M	<b>1</b>	<b>-2</b>
Gozée	21,8%	<b>2</b>	12%	<b>2</b>	1068M	<b>2</b>	<b>6</b>
Leers	50,4%	<b>2</b>	18%	<b>0</b>	827M	<b>-1</b>	<b>1</b>
Ragnies	9,0%	<b>2</b>	12%	<b>2</b>	1028M	<b>2</b>	<b>6</b>
Thuillies	-0,1%	<b>-1</b>	15%	<b>1</b>	903M	<b>1</b>	<b>1</b>
Thuin	-1,8%	<b>-1</b>	18%	<b>0</b>	893M	<b>1</b>	<b>0</b>

## Les indices socio-économiques par secteur

	<b>Evol pop 81-98</b>	<b>Indice pop</b>	<b>Chômage 91</b>	<b>Indice chôm</b>	<b>Revenus 97 en FB</b>	<b>Indice rev</b>	<b>Indice total</b>
Biercée	34,1%	2	15%	1	1052000	2	5
BiercéeH00	-13,0%	-2	14%	2	1010200	2	2
Biesme	0,4%	-1	8%	2	968800	1	2
BiesmeC000	-1,6%	-1	9%	2	979400	1	2
Donstiennes	-38,3%	-2	19%	-1	944800	1	-2
DonstienE00	-50,0%	-2	20%	-1	987800	2	-1
Gozée	21,8%	2	12%	2	1067600	2	6
GozéeB00	-3,9%	-2	12%	2	990000	2	2
Leers	50,4%	2	18%	0	827000	-1	1
LeersG000	44,1%	2	18%	0	829600	-1	1
Ragnies	9,0%	2	12%	2	1027800	2	6
RagniesF00	23,3%	2	13%	2	1027400	2	6
Thuillies	-0,1%	-1	15%	1	902700	1	1
ThuilliesD001	5,3%	1	10%	2	923700	1	4
ThuilliesD01	-0,5%	-1	9%	2	952800	1	2
Thuin	0,2%	-1	18%	0	892600	1	0
ThuinA00	-4,1%	-2	24%	-2	727700	-2	-6
ThuinA02	26,9%	2	18%	0	1122200	2	4
Bersillies	19,3%	2	17%	1	763545	-1	2
BersilE000	11,4%	2	17%	1	756200	-2	1
Erquelin	-5,2%	-2	22%	-2	720200	-2	-6
ErquelinA01	-0,5%	-1	23%	-2	694000	-2	-5
ErquelinA011	-7,6%	-2	22%	-2	707300	-2	-6
ErquelinA022	-3,2%	-2	18%	0	776100	-1	-3
GrReng	-7,4%	-2	24%	-2	725710	-2	-6
GrRengF001	-9,7%	-2	24%	-2	735600	-2	-6
GrRengF21	-7,4%	-2	26%	-2	653800	-2	-6
GrRengF022	-13,7%	-2	25%	-2	721900	-2	-6
Hantes	-7,2%	-2	20%	-1	798393	-1	-4
HantesC00	-10,9%	-2	19%	-1	812900	-1	-4
Montignies	3,8%	1	15%	1	923376	1	3
MontignD00	-6,8%	-2	16%	1	833000	-1	-2
Solre	-0,6%	-1	24%	-2	723354	-2	-5
SolreB00	-9,4%	-2	25%	-2	711600	-2	-6
SolreB011	-2,0%	-1	28%	-2	683900	-2	-5
SolreB022	-11,6%	-2	23%	-2	714500	-2	-6